Дело № 5-493-2101/2024

**89MS0027-01-2024-002518-52**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 24 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Вдовина О.В., находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Жило Алексея Васильевича, … года рождения, уроженца …, работающего …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, паспорт …,

УСТАНОВИЛ:

Жило А.В., 13.02.2024 года в 21:02 часов в районе 301 км автодороги Сургут-Салехард, управляя автомобилем «Тойота Ланд Крузер», государственный регистрационный знак …, повторно совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения. РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Жило А.В. с правонарушением не согласился и пояснил, что он двигался в сторону г. Губкинский, на улице было минус 38 градусов, темное время суток, на дороге впереди него стояла фура с включёнными аварийными сигналами и не двигалась. Он подумал, что данный автомобиль вышел из строя и объехал данное препятствие. Когда объезжал увидел, что впереди данного автомобиля находятся другие транспортные средства, в том числе патрульный автомобиль, которые он также объехал. Из-за фуры он не видел автомобилей, стоящих впереди нее, а также светофора с красным сигналом. Не может точно пояснить видел ли он знаки: 3.20 Обгон запрещен» и «Дорожные работы». Считает, что он не совершал обгон транспортного средства, полагает, что совершил объезд препятствия.

Мировой судья, заслушав Жило А.В., исследовал следующие доказательства по делу:

протокол 89 АП 049623 об административном правонарушении от 13.02.2024 года, с которым Жило А.В. ознакомлен; последнему разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против самого себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись, в объяснении указал, что объезжал фуру, не видел знак;

схему места совершения правонарушения от 13.02.2024 года, согласно которой видно, что на 301 км автодороги Сургут-Салехард водитель автомобиля «Тойота Ланд Крузер», государственный регистрационный знак …, обгоняя автомобиль, выехал на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и «Дорожные работы». С данной схемой Жило А.В. согласился, замечаний к схеме от Жило А.В. не поступило;

дислокацию дорожных знаков, согласно которой видно, что в районе 301 км автодороги Сургут-Салехард имеются дорожные знаки: 3.20 «Обгон запрещен» и «Дорожные работы», что подтверждается и представленной видеозаписью;

видеофиксацию правонарушения, при просмотре которой видно, что водитель транспортного средства «Тойота Ланд Крузер», государственный регистрационный знак … совершает манёвр обгона с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

копию постановления по делу об административном правонарушении от 23.08.2023 года, из которой следует, что Жило А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей; постановление вступило в законную силу 16.10.2023 года, штраф оплачен.

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, о чем свидетельствует характер санкции данной статьи, предусматривающей наказание только в виде лишения права управления транспортными средствами. Во взаимосвязи со [статьями 2.1](garantF1://12025267.21) и [2.2](garantF1://12025267.22) КоАП РФ ответственности подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Частью 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусмотрен выезд в нарушение [Правил](http://mobileonline.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/3848/number/0) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия.

В соответствиии с п. 1.2 ПДД РФ "Препятствие" - неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе.

Не является препятствием затор или транспортное средство, остановившееся на этой полосе движения в соответствии с требованиями Правил.

Согласно материалам дела, а также представленной видеозаписи, на 301 км автодороги Сургут-Салехард усматривается наличие дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен» и «Дорожные работы», а также имеется светофор с включенным красным сигналом. Далее видно, что в зоне дорожных работ автомобили стоят в колонне, ожидая разрешающего сигнала светофора, когда они начинают движение, водитель автомобиля «Тойота Ланд Крузер», государственный регистрационный знак …, совершает выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Каких-либо препятствий, а именно неисправных или поврежденных транспортных средств на полосе движения, не позволяющих продолжить движение по этой полосе, вопреки доводам Жило А.В. не усматривается.

Поэтому, оснований для переквалификации действий Жило А.В. на ч.3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает. К доводам Жило А.В. мировой судья относится критически и считает это способом уйти от административной ответственности,

Таким образом, при рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что Жило А.В. совершил манёвр обгона с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Факт совершения Жило А.В. обгона транспортного средства в нарушение Правил дорожного движения установлен, виновность последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана протоколом об административном правонарушении, видеофиксацией, дислокацией дорожных знаков, схемой места совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из постановления по делу об административном правонарушении от 23.08.2023 следует, что Жило А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 16.10.2023 года, штраф оплачен.

Следовательно, совершив обгон транспортного средства в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ 13.02.2024 года, Жило А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, за что предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях состоит в том, что лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Мировой судья квалифицирует действия Жило А.В. по ч.5 ст. 12.15 кодекса РФ об административных правонарушениях, как повторно совершенный выезд в нарушение [Правил](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100085) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.2 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

Из реестра административных правонарушений в отношении Жило А.В. следует, что последний в течение года неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения, то есть за однородные правонарушения, что в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, приходит к выводу о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.10 и 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Жило Алексея Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу, при условии сдачи лицом, лишенным специального права, в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего водительского удостоверения в ОГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №1.

…

Мировой судья судебного участка №1 О.В.Вдовина